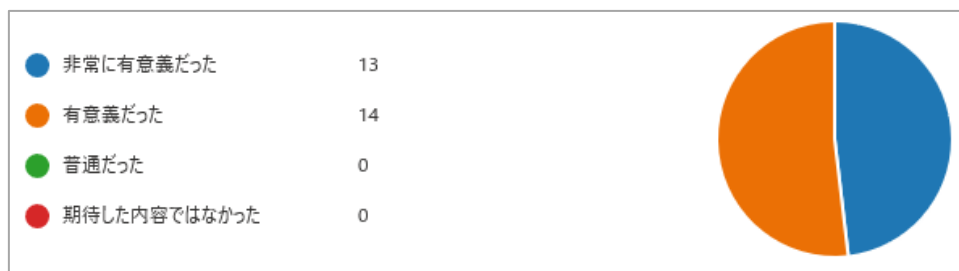


## 広島県大学図書館協議会令和2年度第2回研修会（2021.2.18）アンケート結果

参加者…36名 アンケート提出者…27名（回収率75%）

### I. 発表「あなたの図書館では紙の本と電子書籍のどちらを買いますか？」（広島大学図書館 上田大輔氏）

#### I-1. 内容について

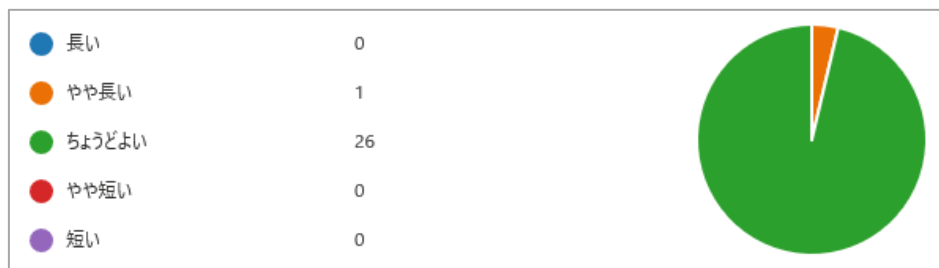


#### 自由記述欄

- ・ 各大学からのアンケート結果をもとに電子書籍の導入状況、利用促進、使いやすいプラットフォームの提供導入に際して何が必要な要素かを具体的にあげ、わかりやすく情報提供していたと思う。
- ・ 見た目も内容も大変わかりやすい資料でした。欲を言えば、資料がわかりやすかったので資料に載らないお話を期待してしまいました。
- ・ わかりやすくまとめてあり、現状がよく理解できた。ただ、アンケートの母数が少ないことから全体像が見えにくい感もあった。
- ・ アンケート結果を細かく丁寧に解説してくださった発表で、ここ何年もずっと疑問に思い続けていたことに回答をいただけた実りあるものでした。ありがとうございました。図書館として、今後どのような方向を目指していくのかは、時代や社会背景、図書館間の連携など多面的な思考が必要になると考えますが、また、利用者サイドからはどのような声が聞けるのか興味がわきました。利用者へのアンケートデータなどがあれば見てみたいと思いました。
- ・ 使いやすいプラットフォームの開発がもめられるというご指摘は、そのとおりだと思いました。いいプラットフォームができれば、電子ジャーナルのときのように急速に普及する可能性はあると思います。ユーザの側も、私達の世代よりこうしたメディアに慣れた学生が今後増えてくると思います。
- ・ まだ電子書籍を導入していないので、各大学図書館の購入についてのアンケート結果を聞くことができ大変参考になった。発表を通して紙と電子どちらに重きを置くか、図書館の方針を決めてから購入をしたほうがよいことがわかったので、今後導入の際にある程度は決めて導入すべきだと感じた。電子図書の利用率や広報に一工夫必要ということが興味深かった。ライブラリエなど、初めて聞く情報も多かったので、とても

充実した内容だった。

## I-2. 時間配分について

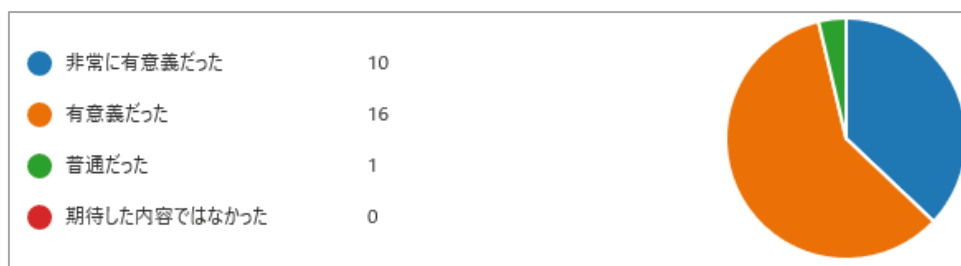


### 自由記述欄

- ・ 質疑応答の時間もありちょうど良かったです。
- ・ 発表は早めに終わりましたが、質問の時間も十分に取れたので良かったのではないかと思います。

## II. グループワークディスカッション

### II-1. 内容について



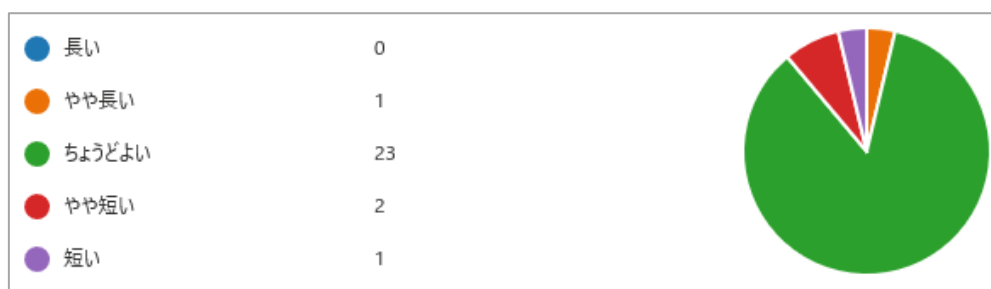
### 自由記述欄

- ・ 電子書籍は自宅で利用できるメリットから導入すれば自然に利用率が高まっていくものだと思っていましたが、すでに導入している図書館さんのお話を聞き、導入後に利用者へアピールをしなければ、利用が促進されないことがわかりました。
- ・ 電子書籍の現状は大学によってことなるものの、利用促進や購入、広報についてお聞きすることができ大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・ 具体的に考える手掛かりが、いろいろと見つかった。改めて身近な他大学さんと情報交換ができるのはありがたいと思った。オンラインでミーティングするのに、ちょうどいい人数だと思いました。
- ・ 各館の情報を寄せ合うことで業者の動向が分かるようになってよかった。
- ・ 非常にタイムリーな話題で、電子書籍を導入するため予算計上や、どのようなプラットフォームを導入しているか、実際の利用状況や各大学の利用促進について意見を聞く機会があり有意義であった。
- ・ あらかじめファシリテーターを設定していたことで、スムーズに進行していただけた。

事前に、導入時期、冊数、導入サービス、予算額等の情報を入力するシートを用意しておき、画面共有しながら自己紹介をすると、各館の状況を比較検討でできるのではと思った。

- ・ 3名のグループだったので、お互いに聞きたいことをフランクに聞くことができ、また、伝えたいことも時間を十分に使って話すことができました。電子書籍を備品とするのか、消耗品とするのかなど各館のスタイルも参考になりました。また、3名ともに電子書籍の利用促進には、先生方が授業で課題にするなどのきっかけ作りが最も効果的だということで一致しました。先生との密な連携で、高額な経費を投入した電子書籍を有効活用できるのは、大学図書館であることの強みなのかもかもしれません。
- ・ 初めてオンラインでのディスカッションでしたが、どのようなものかが分かった。今後このような機会が増えると思いますので勉強になりました。人数もちょうど全員が発言できる（せざるを得ない）人数だったと思います。
- ・ グループディスカッションで出た内容を参加者全員で共有できなかったのが残念でした。他のグループで出た内容についても参考に聞きたかったです。グループディスカッションも1回だけでなくメンバーを入れ替えて2回くらい行くと様々な意見を聞くことができより面白くなるのではと思います。
- ・ 他大学の詳しい事情を知ることができて大変参考になった。看護系の大学図書館は実習に持っていける電子図書に力を入れられていることがよく分かった。紙と電子をうまく使い分けて、その図書館のニーズに合った資料購入をしていくべき、という話題があったので、自館の利用傾向を分析しておくことは必要だと感じた。
- ・ 今年度電子書籍の利用が伸びた図書館は、電子書籍の掲示をたくさんして可視化しておられました。来館者にも訴える掲示をひとつでも多く作っていきたいです。

## II-2. 時間配分について



### 自由記述欄

- ・ 少し時間に余裕がありましたが、膨らませた話をしてくださったのでそれも貴重な時間でした。
- ・ 事前に設定されたテーマ数に対しては短いように思えた。もっと、他館の話を知りたかった。

**VIII. その他、今回の研修会について改善した方がよい点や、希望するテーマ、ご感想等ありましたらご自由にお書きください。**

- ・ 時間配分がちょうどよかったです。ありがとうございます。名前を呼ぶときに、フリガナがあると助かると思いました。
- ・ 研修会の流れがスムーズでとても良かったです。次年度以降も ZOOM で実施するのも良いのではないのでしょうか。
- ・ オンラインでの実施となり、たいへんご苦労があったかと思います。ありがとうございました。導入館による広報事例や、購入の際に気を付けていること等の事例報告があるとさらに充実した研修になったかと思います。
- ・ 発表は主に聞くだけなので、Web でもよいが、質疑応答は少し難しかったと思いました。グループディスカッションは、難しかったと思います。
- ・ リモートでの研修会も 2 回目で、慣れてきました。他のグループとの共有ができないのが残念ですが、今回位の短い時間だと、一つの学校から複数名の参加ができたので良かったかなと思います。研究会のテーマとはならないと思うのですが、年度末に退職される先生方の大量の返却本の処理が大変で、各館の状況や工夫があれば聞いてみたいなと思います。
- ・ ありがとうございます。オンラインでの研修は移動時間を短縮できる、コストの削減などとても良いところがあり、今後も開催していただきたいと感じました。
- ・ いつも事務局並びに関係者の皆様にはお世話になり、ありがとうございます。研修会のテーマは、共通課題のものが適切だと思いますが、個人的には、和・漢・洋の古典資料の目録作成や保存について他館の工夫や取り組みが知りたいと思っています。
- ・ 電子ブックの各種プラットフォームの長所・短所なども聞いてみたかった。現在電子ブックは未導入ですが、他校で導入が進んでいる話を聞いて自分のところでも買ってみたいと思いました。今後も初心者向けの内容をお願いしたいです。
- ・ 電子書籍に関して抱えている悩みはどこの図書館も同じなんだと感じました。今回の研修会を参考にしてその後、電子ブックについてどのような変化（利用率が伸びた等）が起きたかなどまた情報共有できる場があればいいと思います。今度は電子ジャーナルの購入、管理についての研修会があればまた参加したいと思います。Zoom 会議だと移動時間や費用がかからないので参加しやすく助かります。この度は、どうもありがとうございました。
- ・ 収束まではまだ時間がかかりそうですが、同じ課題を抱えている方たちと話せて励みとなりました。図書館は変化しないのかという声が学内でも上がっており、今日の研修を参考にひとつひとつ取り組みます。